

آیین نامه ارزیابی و نظارت سالیانه سامانه‌های ثبت بیماری‌ها

فرآیند ارزیابی رجیستری‌های دانشگاه

سالیانه



۱. مقدمه و هدف نظارت

فرآیند نظارت سالیانه با هدف ارتقای کیفیت داده‌های پژوهشی، اطمینان از رعایت استانداردهای اخلاقی و فنی، و رتبه‌بندی مراکز ثبت برای تخصیص بهینه بودجه و حمایت‌های دانشگاهی طراحی شده است. این چرخه از خودارزیابی آغاز و به تصمیمات حمایتی ختم می‌شود.

۲. مراحل اجرایی فرآیند

گام اول: خودارزیابی توسط مسئول علمی (PI)

در ابتدای دوره ارزشیابی، **مسئول علمی** هر سامانه موظف است بر اساس چک‌لیست‌های استاندارد، عملکرد واحد خود را بررسی کند. این مرحله شامل بازبینی تکمیل بودن فرم‌های CRF و گزارش فعالیت‌های تیم اجرایی است. خودارزیابی باعث شناسایی اولیه‌ی نقاط ضعف پیش از بازرسی رسمی می‌شود.

گام دوم: بررسی و راستی‌آزمایی توسط واحد مدیریت داده (DMU)

مستندات و خودارزیابی‌های ارسالی به **واحد مدیریت داده** منتقل می‌شود. کارشناسان این واحد با دسترسی به سامانه و انجام فرآیند **SDV (راستی‌آزمایی با منبع اصلی)**، صحت داده‌های ثبت شده را با پرونده‌های فیزیکی یا الکترونیک بیمارستانی تطبیق می‌دهند.

گام سوم: تحلیل داده‌ها و امتیازدهی کیفی

در این مرحله، شاخص‌های هشت‌گانه (دقت، اعتبار، به‌روز بودن، پیگیری و ...) مورد سنجش قرار می‌گیرند. بر اساس الگوریتم‌های مشخص، به هر سامانه امتیازی تعلق می‌گیرد که تعیین‌کننده رتبه نهایی آن (طلایی، نقره‌ای یا برنزی) خواهد بود.

گام چهارم: ارائه گزارش عدم انطباق (NCR) و بازخورد

در صورتی که در مرحله ارزشیابی، نقصی مشاهده شود، گزارش NCR تنظیم و به مسئول علمی ابلاغ می‌گردد. این مرحله فرصتی برای اصلاح فرآیندها و رفع خطاهای احتمالی در ثبت داده‌ها پیش از نهایی شدن نتایج است.

گام پنجم: طرح در کمیته تخصصی و تصویب نهایی

نتایج ارزشیابی تمامی رجیستری‌ها در **کمیته تخصصی ثبت بیماری‌ها** مطرح می‌شود. این کمیته با نگاهی جامع به چالش‌های اجرایی، امتیازات را بازبینی و رتبه‌بندی نهایی را تصویب می‌کند.

گام ششم: تصمیمات حمایتی و تمدید اعتبار

در مرحله نهایی، سامانه‌هایی که رتبه‌های برتر (طلایی و نقره‌ای) را کسب کرده باشند، مشمول حمایت‌های مالی، تشویقی و تمدید مجوز فعالیت می‌شوند. سامانه‌های با رتبه **برنزی** یا پایین‌تر، ملزم به ارائه برنامه اصلاحی و گذراندن دوره آموزشی مجدد خواهند بود.

۳. سطوح رتبه‌بندی

- **رتبه طلایی:** عملکرد عالی در تمامی شاخص‌ها و قابلیت بهره‌برداری در سطح ملی (امتیاز ۸۵ تا ۱۰۰).
- **رتبه نقره‌ای:** عملکرد مطلوب با نیاز به اصلاحات جزئی در فرآیند پیگیری (Follow-up) (امتیاز ۷۰ تا ۸۵).
- **رتبه برنزی:** حداقل استانداردهای پذیرفته شده و نیاز به نظارت مستمر واحد مدیریت داده جهت بهبود کیفیت (زیر ۷۰).

این فرآیند به صورت **سالانه** تکرار می‌شود تا پویایی و کیفیت سامانه‌های ثبت بیماری‌ها در دانشگاه علوم پزشکی زنجان همواره در بالاترین سطح ممکن حفظ شود.